*Załącznik do Uchwały nr 44/2017 Rady Wydziału Nauk o Zdrowiu*

*Collegium Medicum Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego w Olsztynie*

*z dnia 14 grudnia 2017 r.*

***Kryteria okresowej oceny nauczycieli akademickich Wydziału Nauk o Zdrowiu***

Podstawę prawną funkcjonowania *Kryteriów okresowej oceny nauczycieli akademickich* stanowią obowiązujące akty prawne:

1. Statut Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie
2. Uchwała nr 249 Senatu Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie z dnia 21 czerwca 2013 roku w sprawie zasad, kryteriów i trybu oceny pracy nauczyciela akademickiego
3. Uchwała nr 613 Senatu Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie   
   z dnia 28 listopada 2014 roku w sprawie zmian w Uchwale nr 249 Senatu Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie z dnia 21 czerwca 2013 roku w sprawie zasad, kryteriów i trybu oceny pracy nauczyciela akademickiego
4. Zarządzenie nr 50/2014 Rektora Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie   
   z dnia 27 czerwca 2014 roku w sprawie Regulaminu oceny nauczycieli akademickich Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie.

Okresowa ocena nauczyciela akademickiego przeprowadzana jest w zakresie trzech obszarów aktywności pracownika:

1. działalności naukowej i kształcenia kadry naukowej,
2. działalności dydaktycznej oraz
3. działalności organizacyjnej i popularyzatorskiej.

Biorąc pod uwagę obowiązujące kryteria podziału stanowisk akademickich i wynikające   
z tego statutowe obowiązki pracowników, przyjęto zasadę że pracownicy dydaktyczni nie podlegają ocenie w kategorii „działalność naukowa i kształcenie kadry naukowej”, natomiast pracownicy naukowi w kategorii „działalność dydaktyczna”.

W każdym z w/w obszarów, zgodnie z ilością uzyskanych punktów, nauczyciel akademicki może uzyskać ocenę:

* bardzo dobrą,
* dobrą,
* dostateczną lub
* negatywną.

1. **Działalność naukowa i kształcenie kadry naukowej**

Aktywność nauczyciela akademickiego w zakresie działalności naukowej i kształcenia kadry wyceniana jest zgodnie z § 6 Uchwały nr 249 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 21 czerwca 2013 roku oraz § 1 ust. 2 Uchwały nr 613 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 28 listopada   
2014 roku. Ilość punktów w pozycjach, dla których podstawę wyceny stanowi wynik oceny parametrycznej ustalana jest na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym.

Przy ocenie działalności naukowej i kształcenia kadr stosuje się punktację wg tabeli nr 1.

***Tabela nr 1.***

**Kryteria oceny pracowników Wydziału Nauk o Zdrowiu w kategorii działalność naukowa i kształcenie kadry naukowej**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ocena** | **Suma uzyskanych punktów w ocenianym okresie** | | |
| **asystent** | **adiunkt** | **profesor** |
| negatywna | < 4 | < 8 | < 12 |
| dostateczna | 4 – 10 | 8 – 18 | 12 - 20 |
| dobra | 10,1 – 16 | 18,1 – 26 | 20,1 – 36 |
| bardzo dobra | > 16 | > 26 | > 36 |

Suma punktów wykazanych w tabeli dzielona jest proporcjonalnie przez dwa, w przypadku gdy nauczyciel akademicki zatrudniony jest na w/w stanowisku w niepełnym wymiarze czasu pracy.

1. **Działalność dydaktyczna**

Aktywność nauczyciela akademickiego w zakresie działalności dydaktycznej wyceniana jest zgodnie z § 7 Uchwały nr 249 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 21 czerwca 2013 roku   
oraz § 1 ust. 3 Uchwały nr 613 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 28 listopada 2014 roku.

Główne kryterium oceny aktywności nauczyciela akademickiego w zakresie działalności dydaktycznej stanowi wynik oceny nauczyciela pochodzący z aktualnego Raportu Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Kolejnym kryterium branym pod uwagę jest ilość punktów uzyskanych w ocenianym okresie (wg arkusza oceny) oraz kryterium wypracowywania pensum dydaktycznego.

* nauczyciel akademicki oceniony przez studentów na poziomie „wyższym niż satysfakcjonujący” może otrzymać ocenę bardzo dobrą lub dobrą w zakresie działalności dydaktycznej, w zależności od ilości punktów wykazanych w arkuszu oceny oraz spełniania kryterium wypracowywania pensum dydaktycznego,
* nauczyciel akademicki oceniony przez studentów na poziomie „średnim” może otrzymać ocenę dostateczną lub dobrą w zakresie działalności dydaktycznej, w zależności od ilości punktów wykazanych w arkuszu oceny oraz spełniania kryterium wypracowywania pensum dydaktycznego,
* w stosunku do nauczyciela akademickiego ocenionego przez studentów na poziomie „niesatysfakcjonującym” podejmowane są czynności wyjaśniające przez Wydziałową Komisję Oceniającą w porozumieniu z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia - prowadzone przez nauczyciela zajęcia dydaktyczne poddawane są powtórnej ocenie,   
  z tym że dobierana jest inna grupa badanych studentów oraz niezwłocznie uruchamiana jest procedura hospitacji prowadzonych zajęć. Jeżeli podjęte czynności wyjaśniające potwierdzą pierwotną ocenę niesatysfakcjonującą, ocena końcowa w kategorii działalność dydaktyczna jest negatywna.

Przy ocenie działalności dydaktycznej stosuje się punktację wg tabeli nr 2.

***Tabela nr 2.***

**Kryteria oceny pracowników Wydziału Nauk o Zdrowiu w kategorii działalność dydaktyczna**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena** | **Suma uzyskanych punktów w ocenianym okresie** | | | |
| **wykładowca** | **asystent** | **adiunkt** | **profesor** |
| negatywna | < 14 | < 12 | < 12 | < 10 |
| dostateczna | 14 – 28 | 12 – 26 | 12 – 26 | 10 - 20 |
| dobra | 28,1 - 44 | 26,1 - 40 | 26,1 - 40 | 20,1 - 30 |
| bardzo dobra | > 44 | > 40 | > 40 | > 30 |

Suma punktów wykazanych w tabeli dzielona jest proporcjonalnie przez dwa, w przypadku gdy nauczyciel akademicki zatrudniony jest na w/w stanowisku w niepełnym wymiarze czasu pracy.

1. **Działalność organizacyjna i popularyzatorska**

Aktywność nauczyciela akademickiego w zakresie działalności organizacyjnej   
i popularyzatorskiej wyceniana jest zgodnie z § 8 Uchwały nr 249 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 21 czerwca 2013 roku oraz § 1 ust. 4 Uchwały nr 613 Senatu UWM w Olsztynie z dnia 28 listopada 2014 roku.

Przy ocenie działalności organizacyjnej stosuje się punktację wg tabeli nr 3.

***Tabela nr 3.***

**Kryteria oceny pracowników Wydziału Nauk o Zdrowiu w kategorii działalność organizacyjna i popularyzatorska**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ocena** | **Suma uzyskanych punktów w ocenianym okresie** | | | |
| **wykładowca** | **asystent** | **adiunkt** | **profesor** |
| negatywna | < 2 | < 2 | < 6 | < 8 |
| dostateczna | 2 - 6 | 2 - 6 | 6 – 10 | 8 – 16 |
| dobra | 6,1 - 10 | 6,1 - 10 | 10,1 - 14 | 16,1 - 20 |
| bardzo dobra | > 10 | > 10 | > 14 | > 20 |

Suma punktów wykazanych w tabeli dzielona jest proporcjonalnie przez dwa, w przypadku gdy nauczyciel akademicki zatrudniony jest na w/w stanowisku w niepełnym wymiarze czasu pracy.

Wydziałowa Komisja Oceniająca ustala ostateczną okresową ocenę końcową na podstawie ocen cząstkowych uzyskanych z poszczególnych obszarów aktywności nauczyciela.

W wyniku przeprowadzonej oceny, nauczyciel akademicki może otrzymać ocenę końcową:

* pozytywną – jeżeli wszystkie oceny cząstkowe są co najmniej dostateczne,
* warunkowo – pozytywną – jeżeli jedna spośród trzech ocen cząstkowych jest negatywna oraz
* negatywną – jeżeli co najmniej dwie spośród trzech ocen cząstkowych są negatywne.

Nauczyciel akademicki, który w wyniku okresowej oceny otrzymał ocenę końcową warunkowo – pozytywną, podlega ponownej, kontrolnej ocenie po roku czasu, przy czym jeżeli powtórna ocena końcowa nie będzie pozytywna, oznacza to ostateczną ocenę końcową negatywną.

Ocena negatywna skutkuje wnioskiem do Rektora o rozwiązanie stosunku pracy.