

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia	Symbol	Data
	WSZJ-O-SZP-4	24.11.2021
Collegium Medicum Szkoła Zdrowia Publicznego	Wydanie	Stron
	1_2021	1 z 19
Procedura analizowania wyników egzaminów dyplomowych, w tym prac dyplomowych		

1. Cel procedury:

Ustalenie jednolitych zasad analizowania wyników egzaminów dyplomowych, w tym prac dyplomowych.

2. Zakres procedury:

Ocenianie prawidłowości procesu dyplomowania na kierunkach realizowanych w Szkole Zdrowia Publicznego.

Egzamin dyplomowy i obrona pracy dyplomowej ma na celu:

- sprawdzenie wiedzy zdobytej w trakcie procesu kształcenia,
- sprawdzenie poziomu opanowania umiejętności praktycznych w zakresie kształcenia zawodowego,
- określenie stopnia przygotowania absolwenta do samodzielnego wykonywania obowiązków zawodowych.

3. Opis postępowania:

3.1. Ogólne wytyczne dotyczące zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego określa *Regulamin studiów*.

3.2. Szczegółowe zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych na kierunkach realizowanych w Szkole Zdrowia Publicznego określają *Regulaminy egzaminów dyplomowych i obrony pracy dyplomowej* dla poszczególnych kierunków studiów.

3.3. W każdym roku akademickim Komisja ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminu Dyplomowego analizuje i ocenia co najmniej 10% egzaminów dyplomowych na każdym kierunku studiów.

3.4. Wyniki oceny zamieszczane są w protokole stanowiącym:

- **załącznik nr 1** – Protokół analizy organizacji teoretycznego egzaminu dyplomowego - studia pierwszego stopnia;
- **załącznik nr 2** – Protokół analizy organizacji praktycznego egzaminu dyplomowego - studia pierwszego stopnia;
- **załącznik nr 3** – Protokół analizy organizacji obrony pracy dyplomowej - studia pierwszego stopnia;
- **załącznik nr 4** – Protokół analizy organizacji egzaminu dyplomowego i obrony pracy dyplomowej – studia drugiego stopnia.

- 3.6. Komisja ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminu Dyplomowego opracowuje, z wykorzystaniem określonych dla Procedury mierników ilościowych, roczny raport z przeprowadzonego badania (wzór zgodnie z **załącznikiem nr 5** do niniejszej Procedury).
- 3.7. Komisja ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminu Dyplomowego dokonuje analizy jakości prac dyplomowych oraz rzetelności ich oceny przez promotorów i recenzentów, zgodnie ze wzorem stanowiącym **załącznik nr 6** do niniejszej Procedury.
- 3.8. Wypełnione i podpisane protokoły przekazywane są Dyrektorowi Szkoły Zdrowia Publicznego w terminie do dnia **15 listopada**.

**PROTOKÓŁ ANALIZY ORGANIZACJI TEORETYCZNEGO EGZAMINU DYPLOMOWEGO -
STUDIA PIERWSZEGO STOPNIA**

*Wypełnia Komisja ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminu Dyplomowego i przekazuje Dyrektorowi Szkoły Zdrowia Publicznego
do 15 listopada.*

Kierunek studiów:

Komisja w składzie: 1.

2.

3.

4.

Rok akademicki:

Semestr: letni

Wykaz prac z egzaminu teoretycznego (test) będących przedmiotem analizy – studia pierwszego stopnia

L.p.	Data egzaminu	Autor pracy/testu	Liczba uzyskanych punktów	Ocena	Uwagi
1					
2					
3					
4					
5					
6					

a) terminowość, punktualność rozpoczęcia i czas trwania teoretycznego egzaminu dyplomowego:

.....
.....
.....

b) prawidłowość składu i obecność członków komisji egzaminacyjnej:

.....
.....
.....

c) poprawność sporządzenia dokumentacji z przebiegu teoretycznego egzaminu dyplomowego:

.....
.....
.....

d) inne uwagi:

.....
.....
.....

e) sugestie ewentualnych działań doskonalących:

.....
.....
.....

.....

Data i podpisy

PROTOKÓŁ ANALIZY ORGANIZACJI PRAKTYCZNEGO EGZAMINU DYPLOMOWEGO - STUDIA PIERWSZEGO STOPNIA

*Wypełnia Komisja ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminu Dyplomowego i przekazuje Dyrektorowi Szkoły Zdrowia Publicznego
do 15 listopada.*

Kierunek studiów:

Komisja w składzie: 1.

2.

3.

4.

Rok akademicki:

Semestr: letni

Wykaz dyplomantów, dla których analizowano dokumentację z przebiegu praktycznego egzaminu dyplomowego – studia pierwszego stopnia

L.p.	Data egzaminu	Imię i nazwisko dyplomanta	Rodzaj zadania egzaminacyjnego	Ocena	Uwagi
1					
2					
3					
4					
5					
6					

a) terminowość, punktualność rozpoczęcia i czas trwania praktycznego egzaminu dyplomowego:

.....
.....
.....

b) prawidłowość składu i obecność członków komisji egzaminacyjnej:

.....
.....
.....
.....

c) poprawność sporządzenia dokumentacji z przebiegu praktycznego egzaminu dyplomowego:

.....
.....
.....
.....

d) inne uwagi:

.....
.....
.....
.....

e) sugestie ewentualnych działań doskonalących:

.....
.....
.....

.....

Data i podpisy

PROTOKÓŁ ANALIZY ORGANIZACJI OBRONY PRACY DYPLOMOWEJ – STUDIA PIERWSZEGO STOPNIA

*Wypełnia Komisja ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminu Dyplomowego i przekazuje Dyrektorowi Szkoły Zdrowia Publicznego
do 15 listopada.*

Kierunek studiów:

Komisja w składzie: 1.

2.

3.

4.

Rok akademicki:

Semestr: letni

Wykaz dyplomantów, dla których analizowano dokumentację z przebiegu obrony pracy dyplomowej - studia pierwszego stopnia

L.p.	Data egzaminu	Imię i nazwisko dyplomanta	Promotor	Recenzenci	JSA – ocena antyplagiatu
1					
2					
3					
4					
5					
6					

a) terminowość, punktualność rozpoczęcia i czas trwania obrony pracy dyplomowej:

.....
.....
.....

b) ocena tematyki pracy dyplomowej i zgodności z wymogami regulaminowymi pisania prac dyplomowych:

.....
.....
.....

c) prawidłowość składu i obecność członków komisji egzaminacyjnej:

.....
.....
.....

d) poprawność sporządzenia dokumentacji z przebiegu obrony pracy dyplomowej:

.....
.....
.....

e) sugestie ewentualnych działań doskonalących:

.....
.....
.....

.....
Data i podpisy

**PROTOKÓŁ ANALIZY ORGANIZACJI EGZAMINU DYPLOMOWEGO I OBRONY PRACY DYPLOMOWEJ –
STUDIA DRUGIEGO STOPNIA**

*Wypełnia Komisja ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych i Egzaminu Dyplomowego i przekazuje Dyrektorowi Szkoły Zdrowia Publicznego
do 15 listopada.*

Kierunek studiów:

Komisja w składzie: 1.

2.

3.

4.

Rok akademicki:

Semestr: letni

Wykaz dyplomantów, dla których analizowano dokumentację z przebiegu egzaminu dyplomowego i obrony pracy dyplomowej - studia II stopnia

L.p.	Data egzaminu	Imię i nazwisko dyplomanta	Promotor	Recenzenci	JSA – ocena antyplagiatu
1					
2					
3					
4					
5					
6					

a) terminowość, punktualność rozpoczęcia i czas trwania obrony pracy dyplomowej:

.....
.....
.....

b) ocena tematyki pracy dyplomowej i zgodności z wymogami regulaminowymi pisania prac dyplomowych:

.....
.....
.....

c) prawidłowość składu i obecność członków komisji egzaminacyjnej:

.....
.....
.....

d) poprawność sporządzenia dokumentacji z przebiegu egzaminu dyplomowego i obrony pracy dyplomowej z uwzględnieniem rodzaju zadań egzaminacyjnych:

.....
.....
.....

e) sugestie ewentualnych działań doskonalących:

.....
.....

.....
Data i podpisy

RAPORT ROCZNY Z ANALIZY WYNIKÓW EGZAMINU DYPLMOWEGO NA KIERUNKU

Rok akademicki.....

Skład komisji oceniającej:

1.....

2.....

3.....

4.....

Ocena ilościowa

Udział ocen bardzo dobrych z egzaminu dyplomowego w ogólnej liczbie egzaminów dyplomowych dla każdego kierunku i poziomu studiów przedstawiono: dla studiów stacjonarnych w tabeli 1, a dla studiów niestacjonarnych w tabeli 2.

Tabela 1. Wykaz ocen z teoretycznego egzaminu dyplomowego – studia

Kierunek studiów	Liczba dyplomantów i egzaminów dyplomowych	Liczba ocen bardzo dobrych	Liczba ocen dobrych	Liczba ocen dostatecznych	Liczba ocen niedostatecznych
Egzamin poprawkowy:					

Tabela 2. Wykaz ocen z praktycznego egzaminu dyplomowego – studia

Kierunek studiów	Liczba dyplomantów i egzaminów dyplomowych	Liczba ocen bardzo dobrych	Liczba ocen dobrych	Liczba ocen dostatecznych	Liczba ocen niedostatecznych

Tabela 3. Wykaz ocen z obrony pracy dyplomowej – studia

Kierunek studiów	Liczba dyplomantów i egzaminów dyplomowych	Liczba ocen bardzo dobrych	Liczba ocen dobrych	Liczba ocen dostatecznych	Liczba ocen niedostatecznych

Tabela 4. Wykaz ocen z egzaminu dyplomowego i obrony pracy dyplomowej – studia

.....

Kierunek studiów	Liczba dyplomantów i egzaminów dyplomowych	Liczba ocen bardzo dobrych	Liczba ocen dobrych	Liczba ocen dostatecznych	Liczba ocen niedostatecznych

Wnioski (max. 0,5 strony):

.....

.....

.....

.....

Sugestie ewentualnych działań doskonalących (max. 0,5 strony):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Data:

Podpisy:

ARKUSZ ANALIZY JAKOŚCI PRACY DYPLOMOWEJ I RZETELNOŚCI JEJ OCENY

1. Dane dotyczące pracy dyplomowej:

Nazwisko i imię autora pracy	Typ pracy (licencjacka/magisterska)	Temat pracy	Nazwisko i imię promotora pracy

2. Język, w jakim napisana została praca dyplomowa:

3. Zgodność tematyki ocenianej pracy z kierunkiem/specjalnością studiów:

Temat pracy dyplomowej jest zgodny z kierunkiem/ specjalnością studiów	Tak/Nie	Uwagi

4. Akceptacja przez Kierownika Katedry tematu pracy dyplomowej:

Temat pracy dyplomowej został zaakceptowany przez Kierownika Katedry	Tak/Nie	Uwagi

5. Zgodność tematyki ocenianej pracy z zainteresowaniami badawczymi promotora:

Tematyka pracy dyplomowej jest zgodna ze specjalnością naukową promotora	Tak/Nie	Uwagi

6. W przypadku promotorów będących pracownikami niesamodzielnymi: uzyskanie zgody na sprawowanie obowiązków promotora

Promotor otrzymał upoważnienie Dyrektora/Wicedyrektora do prowadzenia pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

7. Zgodność ocenianej pracy z formalnymi wymogami na kierunku/specjalności:

7.1.1. Objętość pracy zgodna z wytycznymi wynikającymi z Regulaminu pisania prac dyplomowych

Objętość pracy dyplomowej jest zgodna z wytycznymi wynikającymi z Regulaminu pisania prac dyplomowych	Tak/Nie	Uwagi

7.1.2. W przypadku, gdy praca nie spełnia warunków wymienionych w punkcie 7.1.1., uzyskano zgodę Dyrektora/Wicedyrektora na odstępstwa w tym zakresie

Autor pracy dyplomowej uzyskał zgodę Dyrektora/Wicedyrektora na odstępstwa w kwestii objętości pracy	Tak/Nie	Uwagi

7.2. Zgodność strony tytułowej pracy z wytycznymi wynikającymi z Regulaminu pisania prac dyplomowych

Strona tytułowa pracy dyplomowej jest zgodna z wytycznymi wynikającymi z Regulaminu pisania prac dyplomowych	Tak/nie	Uwagi

7.3. Zgodność z normami w zakresie przypisów i bibliografii

Praca dyplomowa zawiera przypisy i bibliografię	Tak/Nie	Uwagi

7.4. Obecność w ocenianej pracy odpowiednio sporządzonych załączników

7.4.a. Obecność tłumaczenia streszczenia

Praca dyplomowa zawiera tłumaczenie streszczenia na język angielski/ język studiowany/ język polski	Tak/ Nie	Uwagi

7.4.b. Obecność słów kluczowych w języku polskim i angielskim

Praca dyplomowa zawiera słowa kluczowe	Tak/ Nie	Uwagi

8. Obecność w ocenianej pracy oświadczenia autora na temat samodzielności wykonanej pracy

W pracy dyplomowej zamieszczono oświadczenie autora potwierdzające samodzielność jej wykonania	Tak/Nie	Uwagi

9. Potwierdzenie sprawdzenia ocenianej pracy przez system antyplagiatowy

Praca dyplomowa została sprawdzona za pomocą systemu antyplagiatowego	Tak/Nie	Uwagi

10. Obecność dwóch niezależnych recenzji pracy (promotora i recenzenta)

Praca dyplomowa została opatrzona dwiema recenzjami (promotora i recenzenta)	Tak/Nie	Uwagi

11. Ocena recenzji promotorskiej

11.1. Obecność oceny poprawności merytorycznej pracy

Promotor w recenzji ocenił poprawność merytoryczną pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

11.2. Obecność w recenzji promotora oceny trafnego i wystarczającego doboru literatury przedmiotu

Promotor w recenzji ocenił trafność i wystarczalność doboru literatury przedmiotu w pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

11.3. Obecność w recenzji promotora oceny umiejętności wykorzystania literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie

Promotor w recenzji ocenił umiejętne wykorzystanie literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

11.4. Obecność w recenzji promotora oceny poprawności stylistycznej, ortograficznej i interpunkcyjnej

Promotor w recenzji ocenił poprawność stylistyczną, ortograficzną i interpunkcyjną pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

12. Zgodność tematyki ocenianych prac z zainteresowaniami badawczymi recenzenta

Tematyka pracy dyplomowej jest zgodna ze specjalnością naukową recenzenta	Tak/nie

13. W przypadku recenzentów niebędących pracownikami samodzielnymi: uzyskanie zgody na sprawowanie obowiązków recenzenta

Recenzent otrzymał upoważnienie Dyrektora/Wicedyrektora	Tak/Nie	Uwagi

14. Ocena opinii recenzenta

14.1. Obecność oceny poprawności merytorycznej pracy

Recenzent w recenzji ocenił poprawność merytoryczną pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

14.2. Obecność w recenzji oceny trafnego i wystarczającego doboru literatury przedmiotu

Recenzent ocenił trafność i wystarczalność doboru literatury przedmiotu w pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

14.3 Obecność w recenzji oceny umiejętnego wykorzystania literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie

Recenzent ocenił umiejętne wykorzystanie literatury przedmiotu do samodzielnego opracowania zagadnienia badawczego podjętego w temacie pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

14.4 Obecność w recenzji oceny poprawności stylistycznej, ortograficznej i interpunkcyjnej

Recenzent ocenił poprawność stylistyczną, ortograficzną i interpunkcyjną pracy dyplomowej	Tak/Nie	Uwagi

15. Jakość pracy dyplomowej w oparciu o recenzję promotora i recenzenta.

.....
.....
.....

Uwagi:

.....
.....
.....
.....

Data

Podpisy członków
Komisji ds. Oceny Jakości Prac dyplomowych
i Egzaminów Dyplomowych