**Protokół oceny jakości prac dyplomowych
w Szkole Zdrowia Publicznego Collegium Medicum UWM w Olsztynie
rok akademicki 2020/2021**

Zespół oceniający w składzie:

1. dr hab. n. med. Alina Minarowska
2. dr hab. n. med. Ewa Kupcewicz
3. prof. dr hab. inż. Lidia Wądołowska
4. dr n. med. Aleksandra Gutysz-Wojnicka
5. dr Katarzyna Kubiak
6. prof. dr hab. n. med. Sławomir Szajda
7. dr n. med. i n. o zdr. Katarzyna Młynarska
8. mgr Artur Tański

na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2021 r. dokonał oceny jakości prac licencjackich i magisterskich na studiach pierwszego i drugiego stopnia, na kierunkach Pielęgniarstwo, Położnictwo, Dietetyka i Ratownictwo medyczne, zrealizowanych w Szkole Zdrowia Publicznego w Olsztynie.

W latach 2020/2021 złożono 190 prace dyplomowe, w tym 157 prac licencjackich i 33 prac magisterskich. Ilość złożonych prac na poszczególnych kierunkach przedstawia się następująco:

1. Dietetyka – 43 prac
2. Pielęgniarstwo I stopnia – 74 prac
3. Położnictwo – 22 prac
4. Ratownictwo medyczne – 18 prac
5. Pielęgniarstwo II stopnia – 33 prac

Ocenie poddano 18 prac, wyłonionych losowo i proporcjonalnie do ilości prac złożonych na danym kierunku, tj.:

1. Dietetyka – 4 prace
2. Pielęgniarstwo I stopnia – 7 prac
3. Położnictwo – 2 prace
4. Ratownictwo medyczne – 2 prace
5. Pielęgniarstwo II stopnia – 3 prace

Wszystkie prace pozytywnie oceniono pod względem tematyki, zastosowania metod badawczych oraz pozytywnych ocen promotorów i recenzentów prac.

I. Wykaz analizowanych prac dyplomowych (autor pracy, tytuł pracy, promotor, recenzent)

1. Gembicka Nikola, Ocena jakości diety osób z alergią lub nietolerancją pokarmową, promotor: prof. dr hab. inż. Lidia Maria Wądołowska, recenzent: prof. dr hab. n. med. Elżbieta Bandurska-Stankiewicz
2. Homza Martyna, Optymalizacja zdrowia kości u dzieci i młodzieży, promotor: dr hab. inż. Katarzyna Eufemia Przybyłowicz, prof. UWM, recenzent: dr hab. n. med. Alina Minarowska
3. Sitnik Patrycja, Wpływ diety na mikrobiom przewodu pokarmowego, promotor: dr hab. inż. Katarzyna Eufemia Przybyłowicz, prof. UWM, recenzent: prof. dr hab. n. med. Anna Doboszyńska
4. Żołyńska Patrycja, Wpływ edukacji żywieniowej na efekty leczenia cukrzycy typu 1 i 2, promotor: dr n. med. Joanna Rutkowska, recenzent: dr n. med. Ewa Kupcewicz
5. Adamczyk Aleksandra, Opieka i edukacja pacjentki po przebytym udarze niedokrwiennym mózgu w środowisku domowym, promotor: dr n. med. Anna Romaszko-Wojtowicz, recenzent: dr n. med. Olga Bielan
6. Dąbrowska Aleksandra, Opieka pielęgniarska nad pacjentem z mózgowym porażeniem dziecięcym, promotor: dr n. med. Michał Puliński, recenzent: dr n. med. Krystyna Piskorz-Ogórek
7. Hinc Julia, Opieka pielęgniarska nad dzieckiem z nadpobudliwością psychoruchową z deficytem uwagi, promotor: mgr piel. Adrianna Rożniecka, recenzent: dr n. med. Krystyna Piskorz-Ogórek
8. Kręciewska Olga, Wielowymiarowa rola pielęgniarki w opiece nad dzieckiem z porażeniem mózgowym, promotor: mgr piel. Adrianna Rożniecka, recenzent: dr n. med. Krystyna Piskorz-Ogórek
9. Orzechowska Klaudia, Charakterystyka schorzeń pacjenta geriatrycznego ze szczególnym uwzględnieniem demencji starczej., promotor: mgr piel. Izabelli Konopki, recenzent: dr n. med. Olga Bielan
10. Wasilewski Grzegorz, Postępowanie w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym dla Dzieci z pacjentem po urazie wielonarządowym – studium przypadku, promotor: mgr piel. Katarzyna Młynarska, recenzent: dr Paweł Jastrzębski
11. Zawada Aldona, Aspekt starzejącego się społeczeństwa w obliczu choroby parkinsona na podstawie studium indywidualnego przypadku, promotor: mgr piel. Anna Szypulska, recenzent: dr n. med. Olga Bielan
12. Beksa Daria, Jakość życia w niewydolności serca., promotor: dr n. med. Tadeusz Żechowicz, recenzent: dr n. med. Olga Bielan
13. Olejnik Paulina, Ocena wiedzy studentów kierunków medycznych na temat czynników ryzyka i profilaktyki raka jelita grubego., promotor: dr n. med. Wojciech Choiński, recenzent:
14. Sikora Krzysztof, Ocena poziomu lęku, gniewu i depresji u pracowników ochrony zdrowia w związku z pandemią Covid-19, promotor: dr n. med. Ewa Kupcewicz, recenzent: dr Izabela Sebastyańska-Targowska
15. Fanzlau Laura, Opieka nad kobietą ciężarną z zagrażającym poronieniem – studium przypadku, promotor: mgr Małgorzata Drężek -Skrzeszewska, recenzent: dr Natasza Tobiasz-Kałkun
16. Worobel Anna, Wsparcie społeczne w grupie kobiet ciężarnych z cukrzycą - badanie z wykorzystaniem Wielowymiarowej Skali Spostrzeganego Wsparcia Społecznego.”, promotor: dr n. o zdr. Nataszy Tobiasz – Kałkun, recenzent: dr n. med. Ewa Kupcewicz
17. Mickiewicz Sławomir, Zawał prawej komory serca w pracy ratownika medycznego, promotor: mgr Tadeusz Miłowski, recenzent: dr n. med. Lidia Glinka
18. Wilmanowicz Anna, Organizacja działań ratowniczych w zdarzeniach masowych., promotor: dr Paweł Jastrzębski, recenzent: dr n. med. Natalia Dowgiałło-Wnukiewicz

II. Ocena zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem i specjalnością studiów

Wszystkie prace są zgodne (tematyka) z kierunkiem i specjalnością studentów

III. Ocena struktury prac

Struktura prac zgodna z zasadami tworzenia prac magisterskich i licencjackich

IV. Ocena zastosowanych metod

Metody zastosowane są adekwatnie wg programu i regulaminem pisanie prac

V. Ocena innych elementów prac dyplomowych

Dołączone tabele oraz ryciny zgodne z wymogami pisania prac dyplomowych;

Piśmiennictwo zebrane według zasad cytowania

VI. Ocena opinii promotorów prac dyplomowych

Opinie promotorów pozytywnie oceniające prace

VII. Ocena recenzji prac dyplomowych

Część prac nie ma raportu antyplagiatowego, ale ze względu na to, że jest on wymaganym elementem w systemie APD, to wynika z braku dokumentów dołączonych do kompletu dokumentów potrzebnych do oceny jakości pracy dyplomowej

Protokół został sporządzony i zaakceptowany przez Komisję ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych
i Egzaminu Dyplomowego:

1. dr hab. n. med. Alina Minarowska ……………………………………………
2. dr hab. n. med. Ewa Kupcewicz .……………………………………………
3. prof. dr hab. inż. Lidia Wądołowska .……………………………………………
4. dr n. med. Aleksandra Gutysz-Wojnicka …………………………………………….
5. dr Katarzyna Kubiak …………………………………………….
6. prof. dr hab. n. med. Sławomir Szajda …………………………………………….
7. dr n. med. i n. o zdr. Katarzyna Młynarska …………………………………………….
8. mgr Artur Tański ……………………………………………..