**Protokół oceny jakości prac dyplomowych
w Szkole Zdrowia Publicznego Collegium Medicum UWM w Olsztynie
rok akademicki 2022/2023**

Zespół oceniający w składzie:

1. dr hab. n. med. Alina Minarowska
2. dr hab. n. med. Ewa Kupcewicz
3. prof. dr hab. inż. Lidia Wądołowska
4. dr n. med. Aleksandra Gutysz-Wojnicka
5. dr Katarzyna Kubiak
6. prof. dr hab. n. med. Sławomir Szajda
7. dr n. med. i n. o zdr. Katarzyna Młynarska
8. mgr Artur Tański

na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2023 r. dokonał oceny jakości prac licencjackich i magisterskich na studiach pierwszego i drugiego stopnia, na kierunkach Pielęgniarstwo, Położnictwo i Dietetyka, zrealizowanych w Szkole Zdrowia Publicznego w Olsztynie.

W latach 2022/2023 złożono 149 prace dyplomowe, w tym 124 prac licencjackich i 25 prac magisterskich. Ilość złożonych prac na poszczególnych kierunkach przedstawia się następująco:

1. Dietetyka – 41 prac
2. Pielęgniarstwo I stopnia – 53 prac
3. Położnictwo – 30 prac
4. Pielęgniarstwo II stopnia – 25 prac

Ocenie poddano 15 prac, wyłonionych losowo i proporcjonalnie do ilości prac złożonych na danym kierunku, tj.:

1. Dietetyka – 4 prace
2. Pielęgniarstwo I stopnia – 5 prac
3. Położnictwo – 3 prace
4. Pielęgniarstwo II stopnia – 3 prace

Wszystkie prace pozytywnie oceniono pod względem tematyki, zastosowania metod badawczych oraz pozytywnych ocen promotorów i recenzentów prac.

I. Wykaz analizowanych prac dyplomowych (autor pracy, tytuł pracy, promotor, recenzent)

1. Czajkowska Wiktoria, Praca dietetyka z nastolatkami chorymi na jadłowstręt psychiczny, promotor: dr n. med. Kamila J. Regin, recenzent: dr Stanisław Maksymowicz
2. Kalata Oliwia, Sposób żywienia a stan skóry, promotor: dr inż. Małgorzata Kuśmierczyk, recenzent: dr inż. Joanna Ciborska
3. Kłosowska Małgorzata, Diety roślinne – motywy ich wyboru i wpływ na samopoczucie, promotor: dr inż. Małgorzata Kuśmierczyk, recenzent: dr inż. Joanna Ciborska
4. Woliński Konrad, Wpływ suplementów przedtreningowych i kofeiny na wyniki sportowe, promotor: dr hab. inż. Katarzyna Eufemia Przybyłowicz, prof. UWM, recenzent: prof. dr hab. inż. Lidia Maria Wądołowska
5. Bilkiewicz Katarzyna, Studium przypadku pacjentki po zabiegu ortognatycznym, promotor: dr n. med. i n. o zdr. Małgorzata Roman, recenzent: dr Katarzyna Agnieszka Młynarska
6. Dąbrowska Justyna, Rola pielęgniarki w profilaktyce powikłań u pacjenta po udarze mózgu - studium przypadku, promotor: mgr piel. Anna Szypulska, recenzent: dr n. med. Olga Bielan
7. Fylcek Zuzanna Aleksandra, Opieka nad pacjentem z clostridium difficile – studium przypadku, promotor: mgr Iwona Wołosewicz, recenzent: dr n. med. Mariola Ejdys
8. Łukasiewicz Weronika, Opieka pielęgniarska nad pacjentem z rozpoznanym zakażeniem Clostridioides difficile, promotor: dr n. med. Mariola Ejdys, recenzent: dr n. med. Aleksandra Gutysz-Wojnicka
9. Tymcio Julia, Opieka pielęgniarska nad pacjentem z zakażeniem miejsca operowanego – studium przypadku, promotor: mgr Iwona Wołosewicz, recenzent: dr n. med. Mariola Ejdys
10. Kręciewska Olga, Występowanie czynników ryzyka chorób układu sercowo-naczyniowego wśród personelu pielęgniarskiego w kontekście ich własnych zachowań zdrowotnych, promotor: dr n. med. Olga Bielan, recenzent: dr n. med. Mariola Ejdys
11. Reska Paulina, Mobbing w środowisku pielęgniarskim, promotor: dr n. o zdr. Lucyna Kiełbasa, recenzent: dr Elżbieta Majchrzak-Kłocka
12. Wasilewski Grzegorz, Wiedza, zachowania i postawy pielęgniarek oraz pielęgniarzy wobec praktyki opartej na dowodach naukowych, promotor: dr Elżbieta Majchrzak-Kłocka, recenzent: dr n. med. Aleksandra Gutysz-Wojnicka
13. Ciechanowicz Julia, Zadania położnej w opiece nad noworodkiem z urazem czaszkowym jako uraz okołoporodowy, promotor: mgr Małgorzata Wujkowska, recenzent: mgr Agnieszka Terska
14. Kierznowska Daria Milena, Plan opieki nad kobietą w okresie menopauzy, promotor: mgr Małgorzata Drężek-Skrzeszewska, recenzent: mgr Małgorzata Wujkowska
15. Stachelek Aleksandra, Rola położnej w opiece nad bliźniętami przedwcześnie urodzonymi, promotor: mgr Izabela Kundo, recenzent: mgr Justyna Beata Brzezińska-Staniewicz

II. Ocena zgodności tematów prac dyplomowych z kierunkiem i specjalnością studiów

Wszystkie prace są zgodne (tematyka) z kierunkiem i specjalnością studentów

III. Ocena struktury prac

Struktura prac zgodna z zasadami tworzenia prac magisterskich i licencjackich

IV. Ocena zastosowanych metod

Metody zastosowane są adekwatnie wg programu i regulaminem pisanie prac

V. Ocena innych elementów prac dyplomowych

Dołączone tabele oraz ryciny zgodne z wymogami pisania prac dyplomowych;

Piśmiennictwo zebrane według zasad cytowania

VI. Ocena opinii promotorów prac dyplomowych

Opinie promotorów pozytywnie oceniające prace

VII. Ocena recenzji prac dyplomowych

Część prac nie ma raportu antyplagiatowego, ale ze względu na to, że jest on wymaganym elementem w systemie APD, to wynika z braku dokumentów dołączonych do kompletu dokumentów potrzebnych do oceny jakości pracy dyplomowej

Protokół został sporządzony i zaakceptowany przez Komisję ds. Oceny Jakości Prac Dyplomowych
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